

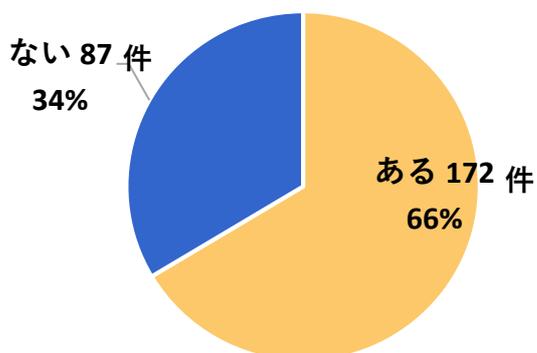
地域医療連携に関するアンケート調査結果

| | |
|------------|---------------|
| 照会件数 | 812件 |
| 回答数 | 259件（回答率 32%） |
| FAX・郵送での回答 | 147件 |
| QRコードでの回答 | 112件 |

当院へのご紹介について

1. 過去1年間に当院へのご紹介

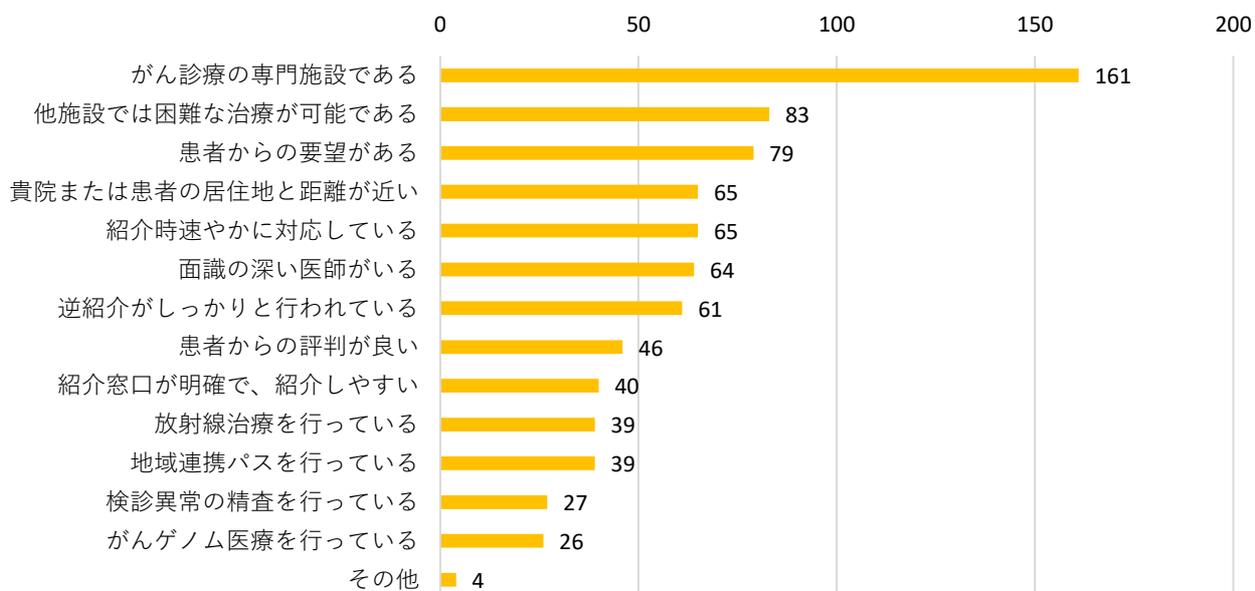
過去1年間に当院へのご紹介



2. 「ある」と答えられた方に

2-(1). ご紹介理由として、当てはまるものすべてに○をおつけください。

ご紹介理由

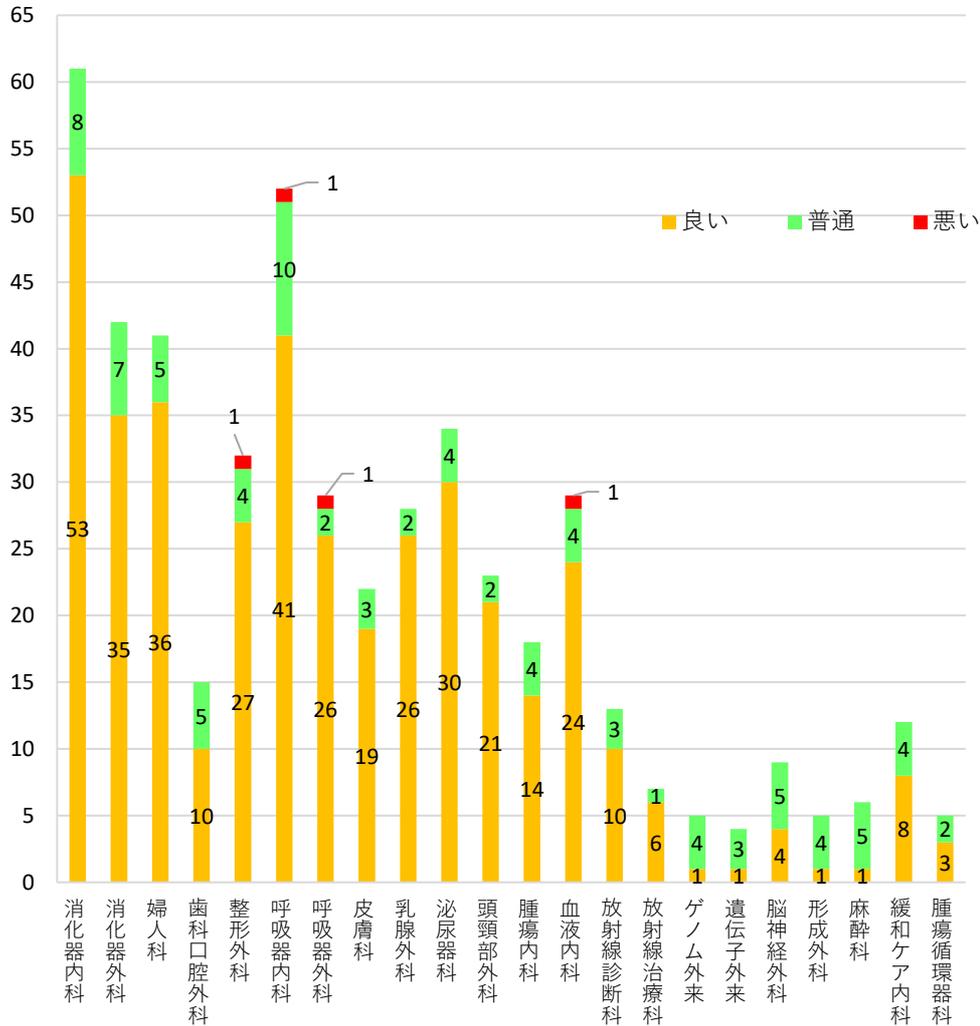


その他

- ・紹介した患者の報告が丁寧であり、診療、対応に信頼がおける
- ・手術に信頼がおける
- ・親切
- ・院長と大学生のころより親友（同級、クラブも同じ）

2-(2). 多くご紹介いただいている診療科に○をお付けいただき、その診療科の印象を他院と比較してお答えください。

ご紹介いただいている診療科とその診療科の印象



2-(3). 上記で印象が「悪い」に○を付けられた方にお伺いします。

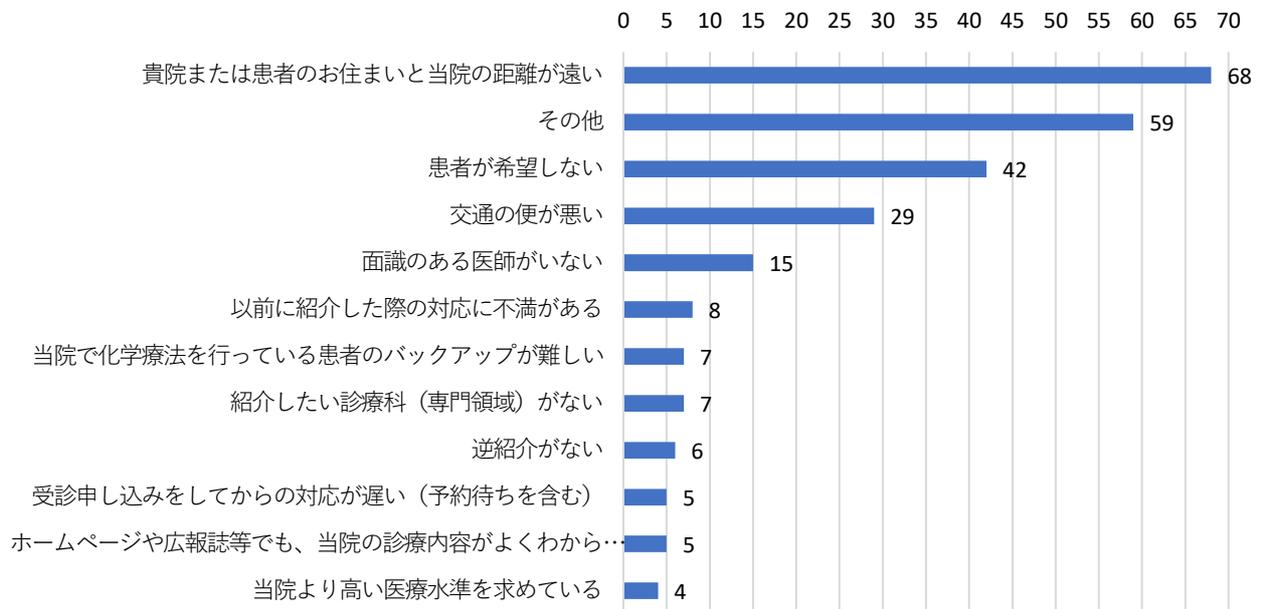
具体的に下記の欄より当てはまるものに○をおつけください。

| | |
|-------------------------------|---|
| 適切な診療(診断、治療など)がされなかった | 1 |
| 受け入れに時間がかかりすぎる | 1 |
| がんの診断が付かないと受け入れてくれない | 1 |
| 緊急の紹介がしにくい | 0 |
| 紹介した患者の報告が少なく、患者情報が得られない | 0 |
| 逆紹介が少ない | 0 |
| スタッフ(口医師・口看護師・口事務・口その他)の対応が悪い | 0 |
| 紹介した患者から不満の声が聞かれた | 0 |
| その他 | 0 |

3. 「ない」と答えられた方にお伺いします。

その理由として主にどのような理由が挙げられますか。当てはまるものすべてに○をおつけください。

過去1年間 ご紹介のない理由



以前に紹介した際の対応に不満がある：具体的な内容

- ・多発性骨髄腫で父が貴院にかかっていた際、主治医が私はただ癌を診ているだけで、主治医ではないと言って状態が悪化した父を受け入れて頂けなかった事があります。
- ・がんにに関してだけ診ていただけるが、少し関連した症状でも対処してもらえない、救急対応してくれない

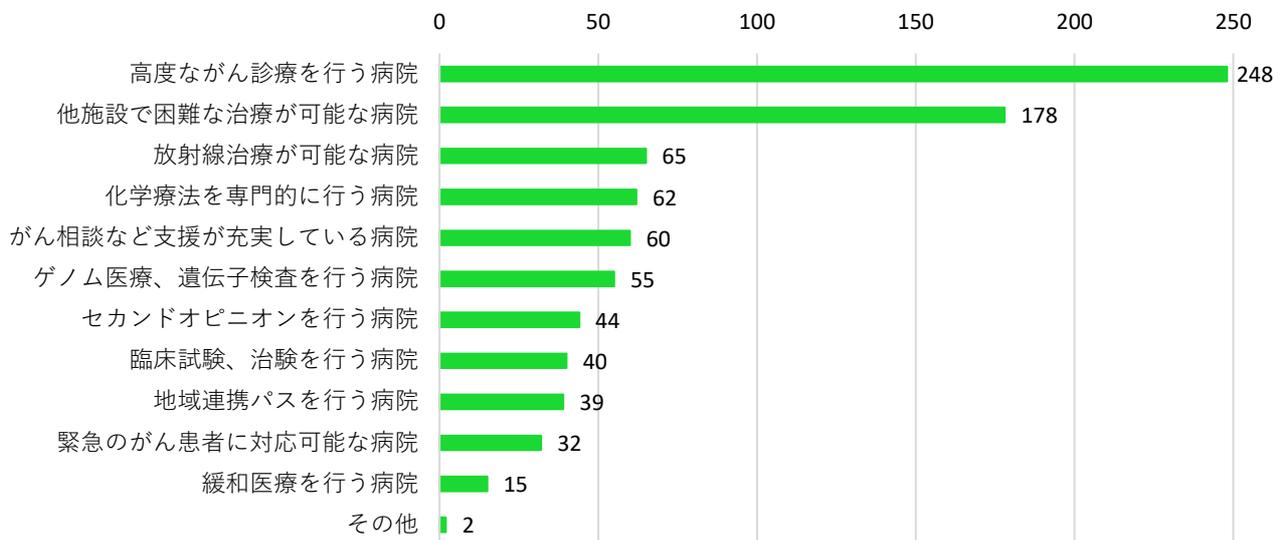
その他

- ・紹介すべき症例がなかった（患者がいなかった） 19件
- ・まずは近隣の医療機関に紹介をし、そこからがんセンターへ 8件
- ・当院は血液透析中の患者のみであるため
- ・透析患者の受け入れが困難と聞いているため
- ・紹介する時点では「がん」である確証がない場合が多い
- ・診断前のケースがほとんどであり、いきなりがんセンターへとは言いづらいです
- ・がんの疑いがある場合には「がんセンター」という名前の貴院ではなくて近くの総合病院へ紹介してしまう。疑いの段階で「がん」という名前が患者にとって好ましくない。
- ・当院でがんと診断できる例がなく、近くの病院（北播磨総合医療センター）からがん末期で在宅診療と云われた例が時々あるだけです。

当院の役割について

4. 現在、当院はどのような病院であるとお認識されていますでしょうか。当てはまるもの3つまで○をおつけください。

当院はどのような病院か

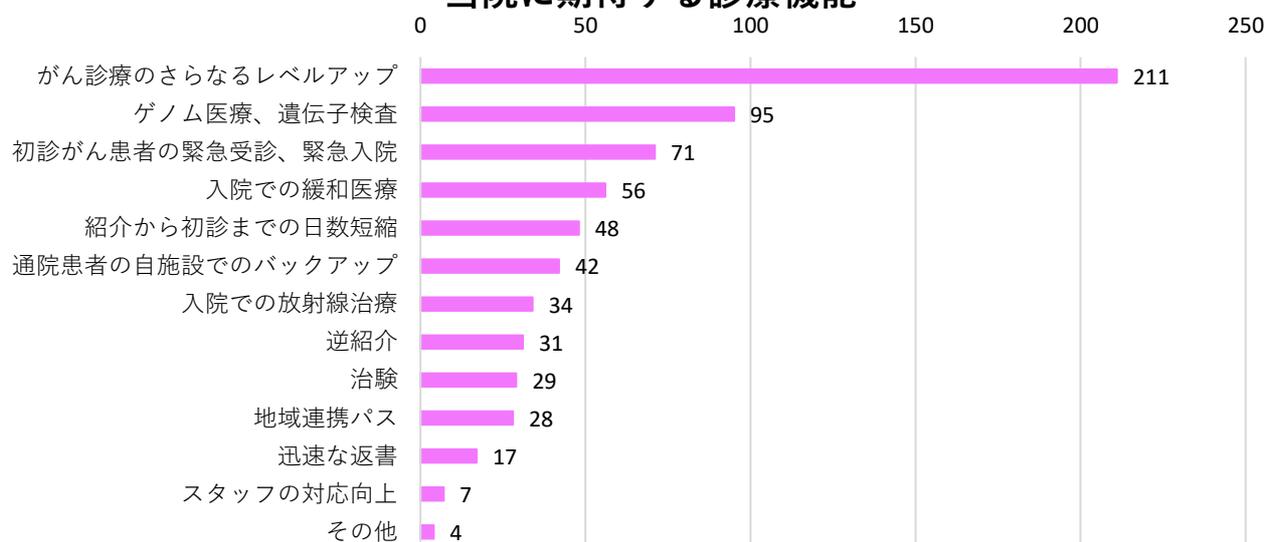


その他

- ・癌の専門病院
- ・普通の癌治療

5. 今後、当院に期待するのはどのような診療機能でしょうか。当てはまるもの3つまで○をおつけください。

当院に期待する診療機能



その他

- ・透析患者の対応
- ・透析患者の受け入れ
- ・BSC移行となった患者・御家族様が、納得、理解される病状説明
- ・ネットでの予約

6. その他、当院に対してのご要望事項等がございましたらご意見をいただければと存じます。

・貴院が高度ながん診療を行う病院であることは重々承知しておりますし、また、定期的を送付される『かけはし』も読ませてもらっています。しかし、貴院が地理的にやや遠いという点もあって、患者様に第一選択にすすめづらいこともあります。出来れば、がん治療に対して近隣の大病院よりすぐれているというデータを示していただければ、患者様におすすしめしやすいのでご一考いただけませんか。

・貴院はがんの専門病院であり、がんの診断がついた方を送る病院と認識しています。従って、当院のようにプライマリケアを行っている施設にとって、がんの疑い段階では貴院に紹介するのをためられます。患者もがんの疑いの段階で「がんセンター」を紹介されると、ちょっとショックを受けるかもしれません。プライマリケアの施設から、もっと気軽にアクセスできる病院にしてほしい。(今はとても敷居が高く感じられます。)

①紹介用紙が多く(6~7枚)、患者の記入欄が多い。もう少し簡素化してほしい。

②がん患者に限らず、皮膚病患者(重篤な患者)を受け入れてほしい。若い医師たちの教育にもなるから。

・癌末期で体力低下のある患者さんの通院治療で、毎回2時間以上の件さまたは治療に時間がかかっているケースがあり、かなり負担が大きくなっています。

・いつも丁寧な返書を頂いていますが、一番希望する情報は最終報告(手術治の病理結果、良性でも、を含む)です。来院時報告だけしか頂けないことがたまにあるのが残念です。

①紹介患者の対応をもう少し迅速にしていきたい。

②ごく一部、患者対応が不適切なDrがおられるようです。“このDrにまかせておけば大丈夫”というgood doctorが一人でも多くおられことを期待します。

・がんセンター通院中の患者様の診療情報を依頼した際は、対応お願いします。

・紹介頂くときの診療情報に、薬剤情報も記載頂きますようお願いいたします。

・紹介時に返事はあるが、その後どうなってるかわからない患者がある

・かけはし毎号読んでいます。年報より詳しいから。Vol87で放射線治療の期間を短縮する動きがあり、前立腺がん8週間wp4週間に標準治療になっているとのこととびっくりしました。他の病院でもそうですか？

・がん専門でないので、加古川中央市民病院や県立加古川医療センター等を通してお世話になってありがたいです。引き続きよろしくをお願いします。

・早く新しい施設となり、苦しい立場にある患者・家族に対するケアが出来るといいと思います。

・入院患者に対し、おいしい食事や、ネット環境においても、充実することを期待しています。

・山口先生にはいつもお世話になっております。一線の医師にご指導たまわれれば幸甚と存じます。

・これまで何度か皮膚科へ患者さんをご紹介させて頂いたことがあります。迅速で的確な診断と治療を行って頂き、感謝しております。症例検討会のお知らせ等も定期的に頂きありがとうございます。

・よく紹介させて頂いている皮膚科Drは、大變的確にご対応いただいております、感謝しております。

・積極的な治療が行えなくなり、緩和医療になった患者様の受け入れ病院とも連携をとって下さるようになり、助かっています。

・いつも急なお願いをしておりますが、迅速に対応して頂きましてありがとうございます。今後ともどうぞ宜しくお願いします。

・安心して紹介させて頂いていただいております。

・いつもご丁寧な対応ありがとうございます。時間外でもFAXの受付をしていただき助かっています。今後ともよろしくお願い致します。

・いつもお世話になっております。今後ともよろしくお願いいたします。

・今後ともよろしくお願い致します

・いつもありがとうございます

・いつも対応して頂きありがとうございます。

・現状で満足していますが、泌尿器科のスタッフが少ないので、もう少し医師数を増やしてあげて欲しい。

・いつも大変お世話になりありがとうございます。

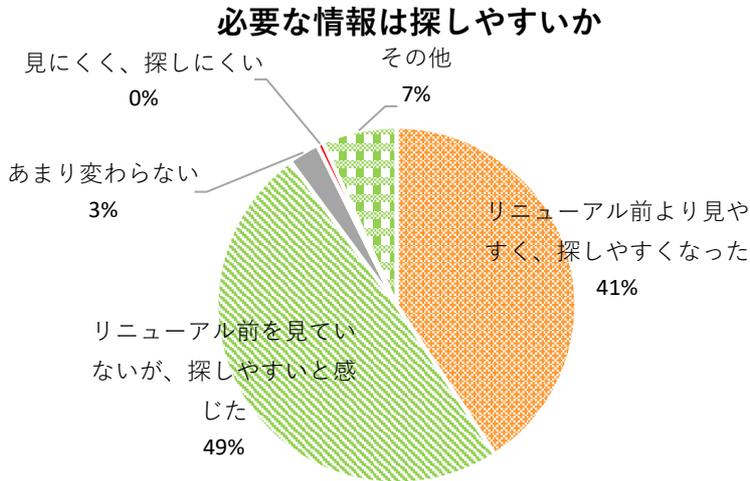
| |
|---|
| <p>・平素よりお世話になっております。いつも緩和ケアなど逆紹介いただき感謝いたします。看取り対応(年10~15件程度)もしております。(消化器外科、食道癌を専門としていました。)今後ともご指導のほどよろしくお願いいたします。</p> |
| <p>・いつも迅速かつ丁寧にご対応いただきありがとうございます。今後ともご指導のほど、何卒、よろしくお願い申し上げます。</p> |
| <p>・今後ともよろしくお願い致します。また訪問診療を希望される患者さまがおられたら紹介ください。</p> |
| <p>・いつも困難な症例を受けていただき感謝しております。</p> |
| <p>・少し前ですが転移性脊椎腫瘍らしき患者さんの紹介から受診日がかかなり早く、すごく助かりました。</p> |
| <p>・地域医療に貢献できるように、お互い切磋琢磨できる関係を構築できたらと思います。</p> |
| <p>・今後も医療連携よろしくお願い致します。</p> |
| <p>・これからも宜しくお願いします。</p> |
| <p>・当院は西神中央にありますので、疑いがある場合、西神戸医療センターに紹介、診断、治療をしてもらう方が多いです。皮膚癌の場合は、紹介先からの貴院紹介となり、お世話になっています。</p> |
| <p>・いつもお世話になりましたありがとうございます。 当院院長が今月急逝し、現在診療体制が混乱しておりますが、整いましたら今まで通り在宅診療に注力する所存ですので、ご紹介よろしくお願い申し上げます。</p> |
| <p>・5枚におよぶアンケート調査票には返信用封筒を同封している方が回答率が上がると思います。</p> |
| <p>・返信用封筒を入れてほしい</p> |

地域医療連携に関するアンケート調査結果

照会件数 812件
回答数 259件（回答率 32%）

ホームページについて

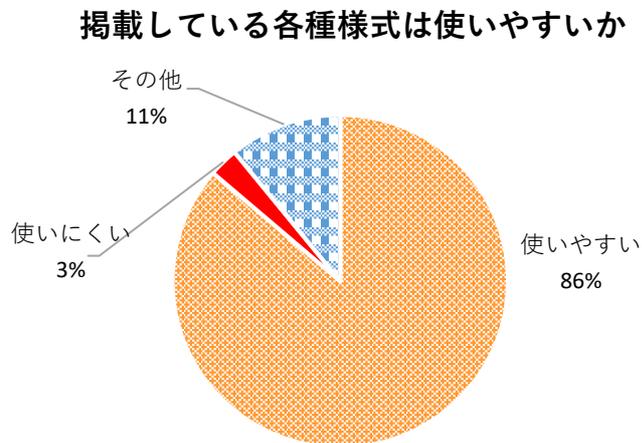
8-1 必要な情報は探しやすいか



その他

- ・見ていない、確認していない(10件)
- ・リニューアル前を知らないので比較できない
- ・普段ほぼ見ないので評価できない

8-2 掲載している各種様式はつかいやすいか



その他

- ・まだ見ていない(3件)
- ・使用したことがない(8件)
- ・どちらでもない(3件)
- ・ふつう(2件)
- ・あまり良くなった印象はない
- ・ダウンロードそのものが苦手
- ・わからない

8-3 その他

・まじめで頭のいい人たちが一生懸命考えて作ったのはよくわかるけど、どうみても使いにくいガイドラインを思わせます。一見して結局なにが知りたいのかよくわかりません。保険？患者さん？丁寧に作るよりも簡単なほうが相手方にはわかりやすいと思います。貴院によく紹介される先生方の意見もきかれたらいいかもしれません。

・写真が多くて大きいため、必要な情報が探しにくいです。

・保険の記号番号をエクセルに直接入力できるよう枠の大きさを工夫してほしい。

・忙しいので紹介時に紹介状は書けない

・医療機関からオンラインで外来予約が出来るようになると有り難いです。

・はじめに出てくる泌尿器科の倉橋先生の写真がとてもいいと思います